ЗАПАД И ИСЛАМ:

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗРЫВ МЕЖДУ ИСЛАМОМ И ЗАПАДОМ

Перевод: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Идеологический разрыв – эта проблема редко воспринимается мусульманами и даже не воспринимается в немусульманском мире на каком-либо интеллектуальном уровне, кроме противников ислама, некоторых аналитических центров и политиков. БОльшая часть мира просто принимает предположение, что западная цивилизация и ислам являются полными полярными противоположностями в отношении их культурных взглядов, ценностей и убеждений. Во всем этом удается найти лишь малую горстку мусульман, которые на самом деле понимают те категорические реалии, которые так резко отличают и отделяют ислам от западной культуры.

Прим. переводчика: поистине, целью данной работы не являлось прославление или защита западной идеологии, нет. Напротив, мы ненавидим ее и ненавидим убеждения Запада, и западные ценности, и мы не относимся к ним, кроме как с враждебностью. Однако необходимо знать суть этого вопроса и понимать, из чего следует это, дабы мы могли весомо отвечать на критику тех, кто отстаивает свои западные, кафирские ценности.

Ниже приведены фактические категории, по которым ислам отличается от Запада так сильно:

1. Взгляд на то, какую роль и уровень занимает человеческий разум;
2. Вопрос свободы: кто имеет право говорить мне, что делать;
3. Кто решает, что хорошо, а что плохо, и претерпевает ли это изменения со временем или нет;
4. Изменчивость добра и зла в зависимости от времени и места;
5. Концептуальное понимание равенства;
6. Понимание любви и ненависти между западным миром и исламом

Эти несколько тем сами по себе являются ключевыми причинами и представляют собой базовые аспекты, которые явно порождают четкость различий между Исламом и Западом. Однако, даже с упомянутыми выше пунктами люди все еще не понимают, каковы проявления этих вопросов между западной и исламской перспективами.

1. Взгляд на то, какую роль играет человеческий разум в общей схеме политических и социальных дел.

Исламский подход: что касается ислама, то он имеет уникальную позицию относительно места разума. Как сказал хафиз, имам Абу Музафар Ас-Самани в своей книге «Аль-Худжа»: «Люди Сунны говорят: «Основа религии – следование (иттиба), а разум – подчиняется». Потому что если бы религия была основана на разуме человека, создания не нуждались бы в Откровении, в пророках, а смыслы заповедей и запрещений считались бы ложными, и любой, кто хочет, говорил бы все, что хочет».

Другими словами, в религии ислам методологическая поведенческая модель мусульман берется из следования пророческой методологии (сохраненной в текстах хадисов) и повелениям, упомянутых в Коране, ибо они есть источник всего, что является благим и полезным для человека и общества в целом, и защищают человека от всего, что вредит ему и обществу в целом. Поистине, это – то, что делает мусульманина мусульманином, и слово «муслим» является однокоренным со словом «истислам», что означает «покорность». Таким образом, мусульманин является тем, кто подчиняется Воле Аллаха и тому руководству, которое Его Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, передал человечеству, и ставит его на более высокий уровень приоритета, чем свои собственные мнения и взгляды, какими бы они ни были. Таким образом, они (мусульмане) подчинили свой разум текстам, и они не подчиняют ислам разуму, к чему, к сожалению, стремятся враги ислама и чего желают для мусульманского мира, а также некоторые радикальные отступники, такие как Иршад Манджи и другие, которые желают, чтобы мусульмане одобрили их ересь как часть своей религии.

В связи с этим у нас есть хадис, переданный имамом Аль-Бухари:

Передают, что 'Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им всевышний Аллах, сказал: «Если бы религия основывалась на суждении, то обтирать нижнюю часть кожаных носков было бы логичнее, чем верхнюю».

Для тех, кто не понимает, что он имел ввиду: относительно ритуального омовения перед молитвой, одна из практик, показанных пророком, да благословит его Аллах и приветствует, заключалась в том, чтобы протирать верхнюю часть носков (когда совершил омовение ранее и затем уже носишь носки после этого), посредством чего омовение будет действительным. То, о чем говорил сподвижник

Пророка, Али Ибн Абу Талиб, да будет доволен им Аллах, заключается в том, что, исходя из разума людей, было бы разумнее протирать нижнюю часть носка, так как мы ходим по земле нижней частью, а не верхней, так что нижняя часть становится грязной, а верхняя – остается чистой, но Али объяснил, что в религии не полагаются и не основываются только по пути человеческого разума. Напротив, человеческий разум приходит как вторичный путь, ставя Откровение во главу человеческих взаимодействий и поведения общества. Это происходит потому, что на самом деле, арабское слово «акль» (разум) имеет происхождение от слова «а-ка-ля», что означает «сдерживать, удерживать», которое говорится о поводах лошади, которые всадник использует, чтобы сдерживать ее. Какое это отношение имеет к разуму? Вот тут и проявляется красота арабского языка. Это потому, что разум должен удерживать человека от того, чтобы рисковать, слепо идти в пустыне этой жизни, пытаясь разобраться во всем самостоятельно. Цель разума («акль») состоит в том, чтобы удержать человека от того, чтобы он не шел к тому, до чего ему нет дела, тем самым предотвращая вред от того, что разум не всегда может постичь.

Вот почему в Коране те аяты, которые говорят нам о разуме и его производных имеют важное место и определенный контекст. Когда Аллах призывает человечество мыслить и использовать свой разум, необходимо прийти к выводу, что Аллах – наш Господь, и что Бог один, а не множество, а Мухаммад – Посланник Бога, и ислам – истинная религия, предназначенная для человечества.

Если человек достаточно разумен, то он будет использовать свой интеллект для достижения конечной истины о том, что Аллах является его Господом, Единственным, Заслуживающим поклонения, любви и благодарности, и что Мухаммад был послан в качестве последнего Посланника для руководства во всех делах, и он был отправлен в качестве образца и примера для всего человечества, а ислам – это религия, которая будет принята (Аллахом). Как только человек приходит к этим выводам, то четвертый момент, с помощью которого Аллах поощряет того, кто принимает истину – размышление над творениями, как говорит Аллах в Своей Книге:

«Он - Тот, Кто распростер землю, установил на ней незыблемые горы и реки, взрастил на ней из разных плодов по паре. Он покрывает день ночью. Воистину, в этом - знамения для людей размышляющих» (13:3)

Поэтому для мусульманина размышление и использование разума пригождается в сфере разных наук, как математика, астрономия и др. Другими словами, разум используется для укрепления веры мусульманина, благодаря чему люди будут получать пользу, и разум не используется, чтобы делать суждения о вере или религии.

Другим фактором, который делает разум подходящим для использования, является получение знаний. Вот почему обычный человек не имеет права говорить о решениях врача или медицинского эксперта, поскольку он не должен высказывать свое мнение в той области, в которой он не разбирается. Поэтому, с незнанием определенной области, суждения людей, комментирующих какую-либо тему, будет опровергнуто здравомыслящими людьми, которые понимают, как знание должно быть достигнуто и реализовано. И это – одна из основных проблем, с которыми сталкивается мусульманская умма, поскольку она имеет в своих рядах определенные группы, которые действуют во имя «разума» и «интеллектуального прогресса», но фактически не понимают простейших правил арабского языка, а тем более исламского права (фикха), усуля фикха (основ фикха), шариата, хадисов и вероубеждения. У них нет абсолютно никаких знаний об исламе, и какие бы тексты они ни читали, хотя эти тексты и несут в себе истинное знание, они читают их по своим собственным заранее продуманным понятиям. Другими словами, таких людей не волнует, что говорит ислам по тому или иному вопросу, у них есть свои собственные мнения, и когда они читают исламские тексты (Корана и Сунны), их внимание сосредоточено на том, как включить их уже задуманные понятия в эти тексты, только для того, чтобы узаконить их искаженные и еретические идеи. По сути, они пытаются заставить ислам подчиниться своим желаниям, вместо того, чтобы стать мусульманами, подчиняющимися своей религии.

Что касается самого разума, то существуют определенные неопровержимые доказательства его недостатков:

1. Окружающая среда (влияющая на общество);
2. Воспитание;
3. Образование;
4. Влияние отдельных лиц;
5. Классовость (расово и финансово);
6. Пол;
7. Опыт;
8. Время (в течение, например, одной эпохи);
9. Расположение;
10. Политический климат;

11. Религии (т.е. когда человек считает себя разумным, но следует за ложными религиями – прим. переводчика. И все эти причины – то, что может влиять на разум по-разному, сбивая его с правильного пути и заставляя думать, что все, чем следует человек, опираясь на свой «разум», верно).

По сути, человеческий разум может быть побочным продуктом всех этих факторов; каждый из которых формирует процесс мышления человека. Поэтому, несмотря на то, что двое или несколько человек могут договориться по ряду теоретических вопросов, они никогда не согласуются в общем друг с другом, поскольку понятия интеллекта людей могут отличаться от человека к человеку, или от общества к обществу, и такие различия могут быть колоссальны. Таким образом, со всеми этими факторами человеческий разум ограничивается. Проблема, с которой сейчас сталкивается мусульманский мир, заключается в том, что западный мир трактует роль разума как «божественное в себе», хотя и без указаний какой-либо конкретики, но почему-то разум рассматривается как нечто, находящееся на уровне превыше всякой критики, особенно когда речь идет о том, какой «разум» западных людей выводит основные ценности этики, морали и основ религии.

Вот почему у нас, мусульман, есть единственное вероучение, чистое суннитское вероубеждение, установленное при первых трех поколениях ислама, также известное как «аль-акыдату-с-саляф» или же вероубеждение саляфии. Все точки зрения и теории, противоречащие вероучению саляфов (благородных предшественников) являются нововведенческими еретическими в глазах ортодоксального суннитского мира с тех пор, как ислам был завершен как религия во времена Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует.

Поэтому, когда суждения мусульман начинают противоречить, Аллах повелевает верующим прибегнуть к Аллаху и Его Посланнику для окончательного решения, и такой поступок является наилучшим для нас. Поэтому, когда суждения мусульман сталкиваются друг с другом, существует божественный источник, чтобы объединить нас на истине и помочь нам различить сторону, противоречащую истине, как ложную, неправильную и антиисламскую. Однако, что касается наших западных противников, у них нет объединяющего, целостного критерия, который может подтвердить, какие взгляды верны, а какие нет, поскольку все источники, используемые в каждой школе мысли среди неверующего мира, основаны на искусственных концепциях, которые не имеют божественной поддержки.

Западный подход: для наших западных противников роль разума приобретает некую «божественность», в том плане, что, даже если они читают Писание, данное им Богом, они делают часть его устаревшей в контексте своих собственных мнений или любых своих теорий. Другими словами, религия для них стала чем-то личным, благодаря чему их религия соответствует тому, что они хотят и желают, а не тому, к чему призывал их пророк.

Этот подход, фактически, имеет свои корни из философии. Весь западный формат разума и его места в развитии человека и общественно-политических отношениях проистекает из школ мысли философов, таких как Аристотель, Сократ, Филон и другие. Основная суть философских школ заключается в том, что они считают человеческий разум лучшим и основным источником руководства и определяющим фактором во всех ситуациях. Другими словами, разум человека – это критерий, по которому они оценивают все остальное. Эта методология в исламе противоречит методологии пророков, которые принесли людям суть того, что разум должен подчиняться Божественному Откровению. Вот почему философы считают себя более великим, чем пророки, поскольку они думали, что их подход был более подходящим, чем истинно верный пророческий подход.

2. Свобода, и кто имеет право законодательно регулировать мою жизнь.

Что касается первого, то в отношении личной свободы возникает вопрос: «Кто имеет право говорить мне, что делать?»

В исламе мусульмане убеждены, что только их Господь имеет право говорить им, что делать. Они верят, что их Господь послал им посланников, потому что Он желает руководства для человечества и потому, что Он Милосерден к нам и не желает нам убытка. С точки зрения ислама (и единственно верной точки зрения вообще – прим. переводчика) мусульмане понимают, что, поскольку их Господь, Аллах не только Создатель всего сущего, но Он также является и самым Знающим обо всем, и от Его Знания ничто не ускользает. Они также веруют, что Аллах – Тот, Кто лучше всех знает и управляет делами людей. Иными словами, они понимают, что их Господь знает людей лучше, чем они сами, ведь Он – Тот, Кто изначально сотворил их. Именно этот и многие другие причины дают мусульманину понять, что лишь Бог – Единственный, Кто имеет право устанавливать законы для жизни. Другими словами, практикующие мусульмане не видят проблем, которые выдумывает Запад, как, например, решения, связанные с гендерными вопросами. Они (мусульмане) понимают, что практика, которой они придерживаются, не имеет ничего общего с гендерным неравенством. По сей день, спустя более 14 веков, массы мусульманских женщин не видят в своих покрывалах никакой вымышленной «культурной деградации», которую ошибочно толкует Запад.

Опять же, это касается большинства. Это не означает, что тут или там нет отдельных личностей, которые не придерживаются того, чего придерживается большинство мусульман. Ведь есть некоторые, кто претендует на ислам, но являются по-западному склонными к этим т.н. «проблемам», которые по большей части нормальный мусульманин и не встречает. Самое парадоксальное, что эти изгои попадают в СМИ и возвышаются СМИ как «представители ислама» и относятся к ним как к тем, кто понимает ислам. Поскольку им дана платформа СМИ, сознательно предполагается, что взгляды этих изгоев – это взгляды целых масс мусульман и мусульманок во всем мире, и они также иногда используют недостаточность наших ответов им в качестве уловки, намекая, что большинство, если не все, соглашаются с ними, за исключением тех, кто «слишком боится выразить свое мнение». Дело в том, что настоящие мусульмане, как мужчины, так и женщины, не придерживаются взглядов, что Господь якобы «поставил мужчин угнетать женщин» и других разнообразных западных стереотипных ответов на наши правила поведения личности. «Ислам» -- означает «подчинение», то подчинение и покорность, которое, осуществляясь, приносит то, чего желают люди – мир.

Предание себя Аллаху – это то, что делает человека мусульманином, и его подчинение приводит к истинному миру для этого человека и для общества в целом. Ключевой момент этого вопроса заключается в том, что мусульманин – это тот, кто подчиняется Закону своего Господа, соблюдая Его предписания и все, что Он послал своему Посланнику, что также влечет определенные заповеди и запреты. Мусульманин – этот тот, кто подчиняется своему Господу, рассуждая так: «О мой Господь, Ты создал меня, Ты – самый Знающий, только Ты повелеваешь мне, что делать». Мусульманин – тот, который отказывается от (стереотипной, мнимой) свободы и подчиняется тому, что его Господь повелел ему совершать или не совершать.

И если нормальный ребенок подчиняется родителям, которые лучше знают, что лучше для него, и знают, какой вред может постигнуть его на неверном пути, то что же тогда сказать о Господе миров, Знание Которого – всюду, и Который является Знающим обо всех Своих творениях?! – ком. переводчика.

Таково отношения мусульман к Господу. Вот почему одно высказывание хорошо известно тем, кто должным образом исповедует свою религию. Это высказывание гласит, что «Тот, кто попытался оставить руководство Сунны (пророческой методологии) идет более длинным путем, чем тот, кто пошел по пути Сунны, и такой подобен тому, кто избирает более длинный путь к спасению». Таким был первоначальный ответ на религиозные новшества, но это также будет, вероятно, важно и понятно нашим немусульманским читателям.

Для наших западных противников существует совершенно иной подход к вопросу «Кто имеет право говорить мне, что делать?». И этот подход лучше всего выразить одной строкой: «Никто! Я – единственный, кто может о себе думать. Я свободный человек».

Даже те, кто известен «религиозностью» на западе, большинство из них ведут себя со своим Творцом таким образом, говоря: «Хорошо, я верю в Бога, поэтому нормально делать то, что я хочу, пока я не делаю тех вещей, которые я (т.е. мой разум) сочтут неправильными».

Таким образом, такой человек даже не сосредотачивает свою жизнь на повелениях своего Господа, и вместо этого – на том, что он сам определяет для себя, даже если есть конкретный религиозный (библейский) текст, который выступает против того, в чем его убедил разум.

Вот почему смело можно сказать, что современные религиозные взгляды или философские мировоззрения на Западе – уже не христианские: скорее это гуманизм и гедонизм на их нижайшем уровне.

Взгляд западного человека на этот вопрос в большей степени сосредоточен на эгоистичном и самодовольным подходом к тому, как должно проживать жизнь в этом мире, тогда как исламский подход сосредоточен на справедливом понимании того, как нужно жить.

Проблема еще глубже. Можно выдвинуть идею о том, что забота о себе является частью человеческой натуры, и поэтому нужно использовать самого себя в качестве критерия для оценки всех вопросов, чтобы оправдать любые желания, которые человек хочет осуществить. Опять же, это сильно разнится с исламским пониманием.

Мусульманин считается путником в этой жизни.

Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: Я подобен страннику, который отдохнет в тени дерева, а затем сядет на своего коня и покинет здешние места» (Тирмизи, «Зухд», 44/2377). Он также сказал: **«Будь в этом мире (таким), будто ты чужеземец или путник» (Бухари).**

Другими словами, мусульманин не позволяет себе быть обманутым или увлеченным блеском всего, что может предложить этот мир. Скорее он или она оставляют позади блеск радостей и исполнения желаний мирской жизни ради жизни будущей. Мусульмане знают, что человек создан, желая многого. Он хочет каждую частичку материальной радости и удовлетворения, и каждый раз, когда он что-то получает, он хочет большего. Такова человеческая природа. И когда она проявляется в этой жизни, то уже определяется как жадность. Мы, люди, были таковыми созданы, и это подтверждается разумом настолько, что подобное можно найти в словах даже многих западных людей. Истинная свобода – в будущей жизни. Там никто не будет посягать на чужую территорию или права. Поэтому мусульманин понимает, что эта мирская жизнь не такова, чтобы здесь удовлетворяться в каждом своем желании, и что этот мир был создан не для такой цели.

Что касается наших западных противников, то они не считают будущую жизнь причиной для того, чтобы жить здесь согласно установленным пределам. Их мечта – «Быть всем, кем вы можете быть, мир – ваш», и это настолько укоренилось в них, что они чувствуют, что владение всем, что они только видят или желают, является их индивидуальным «Богом данным правом». Эта концепция несет в себе тяжкие плоды «свободы» и того, как Запад ее распространяет.

Нынешний девиз в западных странах среди многих кругов и слоев общества – это общее высказывание «У вас есть только одна жизнь, чтобы прожить ее, живите в полной мере». И подобные этому лозунги. Что эти идеи действительно подразумевают – так это то, что нужно захватывать и прибирать все, что они пожелают, иначе потом они будут сожалеть. Именно так западное общество действует на глобальном уровне уже несколько десятилетий.

3. Кто решает, что хорошо, а что плохо, и претерпевает ли это изменения со временем или нет.

Культурный и религиозный разрыв, который демонстрирует глубокую разницу между западной мыслью и исламом – вот суть этой проблемы.

Для мусульманской общины их вера разъясняет этот вопрос, ведь Бог и Божий Посланник в абсолютном выражении определили суть того, что является хорошим или плохим. То, что дает дальнейшее понимание в этом, представлено, например, в употреблении в пищу свинины. Как известно, употребление ее в пищу само по себе является мерзким, плохим и запрещенным, достаточно того, что Аллах это запретил. Однако работает несколько иное правило, когда человек находится в конкретной ситуации, когда он испытывает сильный голод, из-за которого произойдут негативные изменения в организме, если он не поест. Добавим к этому то, что нет никакой другой еды, кроме куска свинины. При таких обстоятельствах изначально запрещенное действие становится допустимым. Однако, несмотря на дозволенность этого при таких условиях, само по себе это действие запрещено и не меняется от времени и места, и это относится к большинству правовых норм и законов, с которыми пришел ислам, из-за их общности и универсальности применения на протяжение всех времен.

Эта модель мышления – единственно верная, учитывая, что Господь миров не противоречит Себе и не является неразумным, напротив, Он – Мудрый и наиболее осведомленный обо всех Своих творениях. Господь, Аллах не имеет ни одного недостатка!

Для наших западных противников такой подход был заменен философской языческой концепцией Аристотеля и греческих логиков. Причина этого – в методологии философов, в том, как они возвысили человеческое суждение, разум и использование интеллекта, уподобив его Божественному Закону, подобно тому как земные творения были уподоблены божествам среди определенных групп людей. Вот почему в исламе понятие «суждение времен джахилии (т.е. суд выдуманными законами)» является частью многобожия и считается поистине таковым, потому что установление законов принадлежит лишь Богу.

Из этого следует то, что, поскольку у людей Запада есть другой взгляд на то, кто может обозначить что-то как добро или зло, у них такие понятия могут меняться и превращаться в противоположности простым прохождением времени. Другими словами, то, что хорошо в одно время, может быть крайне негативным в следующем поколении, и наоборот. Как же понятия о добре и зле могут меняться с течением времени? Они меняются потому, что основополагающие критерии этого вопроса сами по себе уже были основаны на человеческих заблуждениях. Это объясняется тем, что, как уже говорилось ранее, человеческое мышление может быть побочным продуктом и результатом ограничений его окружения, образования и т.д. И, поэтому, поскольку мышление даже группы людей может меняться, меняется и рассматриваемый вопрос. Практический пример этого абсурдного и нелепого явления, распространенного в западном обществе сегодня, заключается в следующем:

А) Всего лишь столетие назад в Америке женщины не смели выходить из дома без чего-то, что покрывало бы их голову, и длинного платья до лодыжек. В этом обществе на женщин без такой одежды смотрели сверху вниз и считали проститутками. Теперь же им не грозит никакое порицание за выход практически в бикини на улицы любого города, и добавляется к этому варварству идея о том, что это называется «освобождением» и считается «свободой».

Б) До последних 60 лет война считалась американцами как средство престижа и прогресса, несмотря на признание ее негативных последствий другими народами. Теперь же идея медленно меняется на то, что война «отрицательна и в своей сути лишена дипломатии».

В) Всего лишь одно поколение назад на гомосексуалистов смотрели сверху вниз. Они были изгоями общества и считались людьми, у которых страшные психологические проблемы. Теперь (в западном обществе) нельзя даже говорить о них негативно, не будучи демонизированным и охарактеризованным как «гомофоб», «ненавистник» или «фанатик».

Это просто примеры широко известных феноменальных опытов Запада, в которых во времени изменилась мораль и пути восприятия людей.

Поэтому община мусульман видит, что у ее западных противников нет прочной основы, с помощью которой можно судить о том, что правильно, а что неправильно. В сущности, Запад не имеет действительного измерительного инструмента, с помощью которого можно это определить, и то, что сегодня равно 10 футам, завтра равно двум и миле – на следующий день. И это может быть связано только с тем, что Запад избирает свои капризы и желания в качестве ориентира для верного и неверного, таким образом, придерживаясь своего собственного суждения, ставя свой суд превыше суда Господа, не веруя таким образом в Творца и не веруя в Его право издавать законы для них.

4. Концептуальное понимание равенства.

Другим глубоким аспектом абсолютной разницы между исламом и западными идеалами является концепция равенства.

Существует четыре позиции в отношении понятия равенства при сравнении между идеалами Запада и идеалами ислама, три из которых первоначально проистекают из западной мысли, а один – из ислама, показывая нелогичное развитие равенства на Западе, в то время как исламская концепция остается стойкой не только в одной правовой теории, но и в крайне широко признанном понимании равенства с момента завершения религии пророков, мир им, и кончины Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует.

1. Женщины даже никогда не рассматривались в одной плоскости с мужчинами;
2. Женщины неравны мужчинам, этически и духовно;
3. Женщины равны мужчинам, этически и духовно;
4. Женщины равны мужчинам духовно, но не этически.

Первые три были характеристиками западных понятий о женщинах, а последняя – исключительно исламским мировоззрением. Как видно, первые три, все в какой-то степени попадают в крайность. Они либо были варварскими, либо слишком предубежденными и предвзятыми, либо слабыми и размывающими надлежащее мировоззрение. Ниже приведено объяснение им:

Что касается исламской концепции из пункта 4, то равенство между мусульманами является духовным. Это потому, что духовное имеет наибольшее значение для мусульманина. Настоящая мусульманка не заботится о том, почему она должна покрываться, а мужчины – нет. Такая мысль даже не возникает у большинства мусульманок мира. То же самое и с мужчинами, мужчины не заботятся о том, почему женщинам разрешено носить шелк и золото, и им разрешено то, что запрещено мужчинам. У настоящих мусульман даже не возникает споров на эту тему, не то что беспокойства.

Для наших западных противников – то равенство, к которому они призывают – это равенство в отношении культурных обычаев мирской жизни. Однако суть в том, что многие люди все равно смотрят на женщин сверху вниз и на их роль, по сути, делая их второсортными в культурном плане по отношению к мужчинам. Кроме того, Запад, особенно феминистское движение, ослепленное «защитой» прав женщин, преуменьшило все, что было связано с женственностью, и боролось за то, чтобы женщины жили по «мужским стандартам» под лозунгом того, что «женщины могут делать все то же, что могут делать мужчины».

Что касается ислама, то в нем признается, что женщины и мужчины по своей сути различаются в физиологии, психологии, менталитете, методологии действий и множестве других факторов. Именно по причине того, что есть определенные гендерные различия, существуют постановления ислама, которые явились в качестве милости к обоим полам. Да, есть те, кто смотрит на мусульманок свысока только из-за ее женственности, либо же есть те, кто смотрит на мужчин-мусульман свысока, потому что мусульмане не могут делать некоторое из того, что дозволено мусульманкам. Однако когда Бог будет судить нас, Он будет судить в соответствии с тем, как мы выполнили то, что Он возложил на нас, а не по признаку пола. Другими словами, суждение о женщине не будет зависеть от того, насколько она приблизилась к полномочиям мужчины. Но судить о мужчинах и женщинах во всем равно в мирской жизни в окружающих реалиях каждого пола – фундаментальная ошибка.

В этой связи выдающийся уважаемый исламский правовед, ученый, богослов, обновитель ислама, имам Мухаммад Ибн Салих Аль-Усаймин сказал: «Здесь следует отметить, что есть люди, которые говорят о равенстве вместо справедливости, и это ошибка. Мы не должны говорить о равенстве, потому что равенство не подразумевает никаких различий между нами. Из-за этого несправедливого призыва к равенству начали спрашивать: в чем разница между мужчиной и женщиной? Так они сделали мужчину и женщину одинаковыми, а затем пришли коммунисты и сказали: «Какая разница между правителем и подчиненным? Никто не имеет власти ни над кем, даже отцы над сыновьями, отец не имеет власти над сыном, и т.д..

Но если мы говорим о справедливости, что означает предоставление каждому того, на что он имеет право, это недоразумение не возникает, и слово используется верно. Поэтому Аллах в Коране не говорит о равенстве, а говорит вот, как:

«Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость» (16:90)

«Воистину, Аллах велит вам возвращать вверенное на хранение имущество его владельцам и судить по справедливости, когда вы судите среди людей» (4:58)

Те, кто говорят, что ислам – религия равенства, лгут против ислама. Напротив, ислам – это религия справедливости, которая означает равное отношение к равным, и различать тех, кто различается.

Никто из тех, кто знает религию ислам, не скажет, что это – религия равенства. Напротив то, что показывает вам ложность этого принципа, состоит в отрицании равенства во множестве аятов:

«Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?» (39:9)

«Скажи: «Разве равны слепой и зрячий? Или же равны мраки и свет?» (13:16)

«Не сравнятся люди с теми из вас, кто расходовал и сражался до победы над Меккой» (57:10)

«Те из верующих, которые отсиживаются, не равны тем, которые сражаются на пути Аллаха своим имуществом и своими душами, кроме тех, кто испытывает тяготы» (4:95)

Ни одна буква в Коране не предписывает равенство, а предписывает справедливость. Вы также обнаружите, что слово «справедливость» приемлемо для людей, поскольку, я чувствую, что, если я лучше человека с точки зрения знания или богатства, или благочестия, или совершении благого, я бы не хотел быть равным ему (т.е. не хотел бы быть равным тому, кто хуже меня – прим. переводчика).

Что касается наших западных противников, то их концепция равенства изменялась к лучшему (от плохого в ранней истории), а затем она опять регрессировала в их современности. В ранней истории женщины не только лишались прав, но и даже не считались теми, кто вообще имеет права. Они были не чем иным, как имуществом, и не только не имели права наследовать, но и сами часто бывали унаследованы. Затем Запад перешел к более исламской концепции, поскольку, по крайней мере некоторые права женщины получили и теперь уже не всегда рассматривались как собственность. Это происходило много веков и даже до конца XX века во многих европейских странах женщины не имели права владеть землей, тогда как ислам дал многим женщинам эти права изначально. Затем в течение прошлого столетия женщины Запада начали меняться в том, как они взаимодействуют с обществом, и в конечном итоге регрессировали в состояние, в котором они считают себя выше всех тех женщин, что были до них. И как только это изменение произошло, мы видим статистику их невиданных преступлений, во многом из-за способности и силы женщин влиять на мужчин, и те варварские и жестокие акты, которые ранее не совершались в истории человечества. Непристойность более чем ужасна. Запад вступил в третью фазу своего обращения с женщинами и снова вышел за рамки, и теперь расплачивается за свою регрессивность.

Разъяснение обмана

То, что стало результатом вышеупомянутой фазы западных обществ, закончилось тем, что некоторые люди пересмотрели обращение с женщинами в других странах, в основном в мусульманских, и начали нападать на ислам и мусульман.

Реальность такова, что в течение тринадцати сотен лет западные женщины были позади мусульманских. В мире неуместна критика ислама, потому что, откровенно говоря, ислам дает женщинам больше прав, чем западное общество и др. Теперь, за последние полвека, мусульманская умма вынуждена защищать то, о чем ее никогда не спрашивали, и считали превосходящей Запад по своему уровню знаний и совершенству законодательства, внедренному в исламских странах. Иными словами, теперь мы должны отстаивать свои убеждения и практики в связи с событиями, которые вообще произошли за пределами нашей собственной цивилизации, хотя те события, которые произошли с другими народами, возникли из мировоззрения, которое, как они считают, «превосходило» исламское.

Обман, упомянутый в этом разделе – это те исследования, которые проводятся т.н. востоковедами в некоторых исламских странах. Объектами таких исследований являются некие калечащие операции на женских половых органах. Многие из этих действий сами по себе являются неисламскими и не имеют под собой никаких оснований в текстовых постановлениях, прямых и косвенных, ни в источниках исламского права. Но для того, чтобы демонизировать ислам и мусульман, такие зверства считают исламскими и приписываются исламу нашими западными противниками, несмотря на признание такой практики необоснованной с точки зрения ислама.

5. Понимание любви и ненависти между Западом и Исламом

Понимание любви и ненависти тоже отличается. Под западной парадигмой единственное, что распространяется, это: «любовь – хорошо», «ненависть – плохо», поэтому мы должны учиться любить друг друга, а ненавидеть – неправильно. Однако очевидное лицемерие их модели поведения, упомянутое в таком негативном взгляде на ненависть, сводится на нет, как только им становится ясно, что их разум убедил их в том, что такой-то человек действительно достоин ненависти. Короче говоря, человек полностью осуждает ненависть, а затем узурпирует это чувство, когда он или она убеждены в праве на свою ненависть.

Еще один фактор, который следует отметить, заключается в том, что наш западный противник ненавидит только на основании таких преступлений, как убийство.

В исламе любовь и ненависть полностью подчинены Богу. Мусульмане любят то, что любит Бог, и ненавидят то, что ненавидит Бог. Они основывают свои любовь и ненависть исключительно на этом. Вот почему для мусульман любовь и ненависть не только ограничены преступной деятельностью, но и связаны с преступлениями религиозными, как:

- Неверие;
- Нововведения в религии;

- Большие грехи и преступления;
- Следование страстям.

Вместо заключения от переводчика

Таким образом, мы видим, сколь обширны отличия нас от Запада с его ценностями и идеологиями. И наша задача – не стереть эти барьеры и не примкнуть к Западу, не слиться с ним, а сохранить наши принципы, наши основы, возвысить знамя ислама и шариата, быть на истине и направлять к ней других людей.

Зная отличия и доводы на то, почему мы не должны быть лояльными к Западу, мы сможем предостеречь от этого многих людей, с дозволения Аллаха. И в отличие от тлетворных призывов к «свободе, равенству и братству», именно наш, исламский призыв способен и, если пожелает Аллах, будет способен в будущем установить справедливость и мир на земле, и, как сказал шейх Аль-Альбани, да помилует его Аллах: «Они говорят, что наш призыв разделяет людей. Это верно, такой призыв отделяет истину от лжи» («Сильсиля аль-Худа уан-Нур», 280).

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!